

הסדר פשרה מעודכן

בת"צ 4519-04-21 עמית גנסינ נ' בראון הוטלס

שנערך ונחתם בתל אביב ביום 25 ינואר 2024

בין:

עמית גנסינ

להלן – "המבקש"

ע"י ב"כ עוה"ד רם גורודיסקי (25191) מרח'
יהודה הלוי 75, תל אביב 65796 טל: 03-
5605222 פקס: 03-5663660

מצד אחד

לבין:

בראון הוטלס בע"מ, ח.פ. 513956938

להלן – "המשיבה"

ע"י ב"כ עוה"ד דרור סברנסקי (מ.ר. 21534)
ו/או גילי ברוקס ורון (מ.ר. 42706) ו/או האלה
אבו גזאלה (מ.ר. 94056) משרד אגמון עם
טולצ'נסקי שכתובתם למסירת כתבי בי-דין
ברח' יגאל אלון 98, מגדל אלקטרה, תל
אביב. טלפון: 03-6078607; פקס: 03-
6078666.

מצד שני

הואיל: והמבקש הגיש ביום 4.4.2021 לבית המשפט המחוזי מרכז, כתב תביעה ובקשה לאישור

כתביעה ייצוגית נגד המשיבה, במסגרת ת"צ 4519-04-21 (להלן – התובענה הייצוגית

והבקשה לאישור, בהתאמה);

והואיל: ועניינה של בקשת האישור בטענה כי המשיבה הפרה את חובתה שבדין לפרסם את המחיר

כשהוא כולל מע"מ. בכך, לטענת המבקש, היא הפרה את חוק הגנת הצרכן, הפרה את

הסכמיה, פעלה בחוסר תום לב ועשתה עושר שלא במשפט. יצוין כי הטענה מופנית בעניין אתר המרשתת של החברה וליתר דיוק, אל הדפים באתר הכתובים בשפה שאינה עברית, שכן אין חולק שבדף האתר הכתוב בעברית מופיע המחיר כולל מע"מ.

והואיל: והמשיבה דחתה את הטענות שהועלו נגדה והבהירה כי היא פעלה כדין זאת מכיוון שדפי האינטרנט באתרה הכתובים בשפות זרות מיועדים לתיירים, שהמחיר שהם משלמים אינו מחוייב במע"מ, ולכן המחיר המופיע בהם הוא המחיר הכולל הנכון לקהל היעד של דפים אלה; ומכיוון שבתחום המלונות יכול להיות מוצג לוח מחירים ייעודי הפונה לתיירים ובו יפורסמו המחירים ללא מע"מ. זאת הן בהתאם לתקנות שירותי תיירות (בתי מלון), תשע"ג – 2013 הן בהתאם תקנות הגנת הצרכן (כללים בדבר הצגת מחיר של שירותי מלונאות לתייר), תשס"ה- 2005.

והואיל ושני הצדדים נסמכים, בין היתר, על החלטות ועמדות יועמ"ש בעניין ת"צ 9139-05-18 שי צביה נ' agoda company ltd, כאשר המבקש טוען שיש ללמוד מהן שיש חובה להציג מחיר כולל מע"מ לצרכן ישראלי ו/או לכל אדם שאינו עונה להגדרה "תייר" שבחוק, בין אם המחיר מוצג בשפה העברית ובין אם בכל שפה אחרת; והמשיבה טוענת שיש ללמוד מהן שיש להציג מחיר כולל מע"מ כאשר הפניה מיועדת לצרכן הישראלי (ולכן היא בעברית) – וכך היא נוהגת, ואילו הפניה בשפות זרות מיועדת לצרכן שאינו תושב ישראל. המבקש נסמך גם על פרוטוקול הדיון שהתקיים בבית המשפט העליון בערעור בעניין agoda שם הביע, לשיטתו, בית המשפט העליון דעתו כי אין מקום להבחנות להן טוענת המשיבה. המשיבה טוענת כי אין בפרוטוקול הדיון אמירה שכזו – ההיפך.

והואיל: והמשיבה טוענת שערכה בדיקה של רכישת הלינות באתר שלה באמצעות דפים הכתובים בשפות שאינן עברית, ומצאה כי למעלה מ- 95% מהרוכשים באמצעות דפים אלה הם תיירים. המשיבה אף טוענת שמצאה שסך המע"מ ששולם על ידי ישראלים בעקבות הזמנת לינות במלונות המשיבה בדפי האתר בשפות הזרות עומד על סך כספי של כ – 340,000 ₪ בלבד [בתצהיר התומך בתשובה לבקשת האישור הצהירה המשיבה כי כל ההיקף הכספי הוא פחות מ – 350,000 ₪]. מדובר בכ- 1,800 הזמנות.

והואיל: ולטענת המשיבה יש צורך לאפשר למלונות פרסום בדפים בשפות זרות אשר מופנים לתיירים את המחיר ללא מע"מ במטרה לאפשר לבתי מלון בישראל להציג לתיירים פוטנציאליים מחיר נכון, רלבנטי ותחרותי.

והואיל: ומטבע הדברים, החלופה להסכם הפשרה היא קיום הליך משפטי ארוך ויקר, שתוצאתו אינה ידועה למי מהצדדים. בנסיבות אלו, סביר כי ניהול ההליך עד תום יימשך זמן רב ועל הצדדים ועל חברי הקבוצה, יהיה להמתין תקופה ארוכה עד להכרעה סופית במחלוקת נשוא התובענה.

והואיל: וחרף זאת הצדדים היו חלוקים בדבר חוקיות התנהלות המשיבה ועל מנת להביא לסיומו של ההליך באופן יעיל ומהיר הצדדים קיימו הידברות בניהם;

והואיל: ולאחר שכל אחד מהצדדים, אמד ושקל את סיכונים וסיכויי שבהמשך ניהול ההליך, לרבות העובדה שההיקף הכספי של התיק אינו גבוה, העדיפו הצדדים לגבש ביניהם הסכם פשרה, תחת ניהול הליכים משפטיים. הצדדים הגיעו להסכמות שהוגשו לבית המשפט הנכבד ביום 17.8.2023, ואשר לאור הערותיו של היועץ המשפטי לממשלה עודכנו ומוגשות שנית לאישור בית המשפט, זאת כאמור, מבלי שצד יודה בטענות משנהו או יודה בחבות כלשהי או בהפרת דין כלשהי, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט ולהוצאתו אל הפועל, יביא לידי גמר את ההליכים בבקשה לאישור.

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים, כדלקמן:

מונחים

בהסכם זה תיחוס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידם:

- "המבקש" - עמית גנסי;
- "ב"כ מייצג" - עוה"ד רם גורודיסקי;
- "בראון" או "המשיבה" - בראון הוטלס בע"מ;

עוה"ד דרור סברנסקי, עוה"ד גילי ברוקס ורון ועוה"ד האלה אבו גזאלה ממשרד אגמון עם טולצינסקי;	-	עוה"ד דרור סברנסקי, עוה"ד גילי ברוקס ורון ועוה"ד האלה אבו גזאלה ממשרד אגמון עם טולצינסקי;	"ב"כ המשיבה"
בית משפט המחוזי מרכז;	-	בית משפט המחוזי מרכז;	"בית המשפט"
כל לקוח ישראלי ששילם תוספת מע"מ על המחיר שהוצג לו בפרסומי הנתבעת בשפה שאינה עברית ו/או הנקוב באישור ההזמנה, ב-7 השנים שקדמו להגשת התובענה ועד לאישורה כייצוגית";	-	כל לקוח ישראלי ששילם תוספת מע"מ על המחיר שהוצג לו בפרסומי הנתבעת בשפה שאינה עברית ו/או הנקוב באישור ההזמנה, ב-7 השנים שקדמו להגשת התובענה ועד לאישורה כייצוגית";	"הקבוצה"
מועד אישור הסכם הפשרה ומתן תוקף של פסק דין	-	מועד אישור הסכם הפשרה ומתן תוקף של פסק דין	"המועד הקובע"

כללי

- (א) המבוא והנספחים להסכם זה מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
- (ב) חלוקת הסכם זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסכם.
- (ג) הסכם זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא יישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה כאמור אשר לא בא זכרם בהסכם.

הצהרות הצדדים

1. הצדדים מצהירים כי אין כל מניעה – חוקית, חוזית או אחרת, להתקשרותם בהסכם זה, ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור בית המשפט.
2. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסכם זה משום הודאה מצד מי מהם או מטעמם בטענה או דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בקשר לעניינים נשוא ההליך.
3. בד בבד עם חתימת הסכם זה יגישו הצדדים לבית המשפט הנכבד בקשה לאישור הסכם הפשרה, על פיה מודיעים הצדדים לבית המשפט אודות כריתתו של הסכם זה, ומבקשים כדלהלן:
 - (א) כי בית המשפט הנכבד יורה על פרסום מודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה בדרך של פרסום מודעה בשני עיתונים יומיים ובהתאם להוראות סעיפים 25(א)(3) ו-25(ה)

לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף ומסומן כנספח 1 (להלן – ההודעה הראשונה המעודכנת).

(ב) כי בית המשפט הנכבד יורה על משלוח ההודעה הראשונה כאמור בצירוף העתק מהבקשה לאישור ההסכם, מההסכם ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה, לממונה על הגנת הצרכן ולמנהל בתי המשפט;

(ג) כי בית המשפט הנכבד, ובשל טעמים מיוחדים שיפורטו בבקשה לאישור ההסכם, יורה כי בנסיבות העניין אין צורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות;

(ד) כי בכפוף לאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד משלוח ההודעה הראשונה והעברת המסמכים ליועץ המשפטי לממשלה, יאשר בית המשפט הנכבד את התביעה כייצוגית וייתן תוקף להסכם זה כפסק דין בתביעה ייצוגית (להלן – פסק-דין), ובמקביל יורה על ביצוע פרסום באותה הדרך בה פורסם דבר הסדר הפשרה, כאמור בסעיף 25(א)(4) ו-25(ה) לחוק תובענות ייצוגיות בנוסח אשר יובא לאישורו של בית המשפט הנכבד;

(ה) כי בית המשפט הנכבד יקבל את המלצת הצדדים, כמפורט להלן, בכל הנוגע למתן גמול למבקש ושכ"ט לבא כוחו;

(ו) מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, הפרסום על פי הסכם זה או על פי החלטת בית המשפט הנכבד יבוצע על ידי המשיבה ועל חשבונה. למען הסר ספק, עלות הפרסום לא תוחזר למשיבה בכל מקרה, ובכלל זה במקרה ביטולו או אי אישורו של הסכם זה.

החרגה מחברי הקבוצה

4. הסכם זה לא יחול על כל חבר קבוצה אשר יבקש, בהתאם לאמור בסעיפים 11 או 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ייקבע שהסכם זה לא יחול עליו (להלן – הודעת החרגה) ובית המשפט הנכבד יקבל את בקשתו.

5. כל הודעת החרגה על פי הסכם זה תשלח על ידי המעוניין בה בכתב למזכירות בית המשפט, ובהתאם לסעיף 18(ד) לחוק.

מתווה הפשרה

הסדרה לעתיד

6. בעמודי אתר המרשתת בעברית המחיר שמפרסמת המשיבה **ימשיך** להיות מפורסם כשהוא כולל מע"מ (בעניין זה לא נעשה שום שינוי).

7. בעמודי אתר המרשתת בשפות זרות **תמשיך** להיות הערה המעדכנת כי המחיר הינו מחיר עבור תיירים וכי לאזרחים ישראלים יתווספו 17% מע"מ בהתאם לחוק הישראלי [בנוסח המפורט לעיל או בנוסח דומה].

Your reservation

Tuesday 14 Mar 2023 > Wednesday 15 Mar 2023 > 1 Nights > 2 Persons

< BACK MODIFY YOUR SEARCH

Selected Rooms / rates

Classic Room - 2 Adults	US\$ 278.59
Special Winter Offer! - Room Only	US\$ 211.73

Total amount ~~US\$ 278.59~~
US\$ 211.73

(*) This rate is a net price for tourists. For Israeli citizens rates do not include VAT, 17% VAT will be applied to Israeli citizens in accordance with the Israeli law.

₪ You'll pay in the hotel's local currency (₪)
₪ 769.71

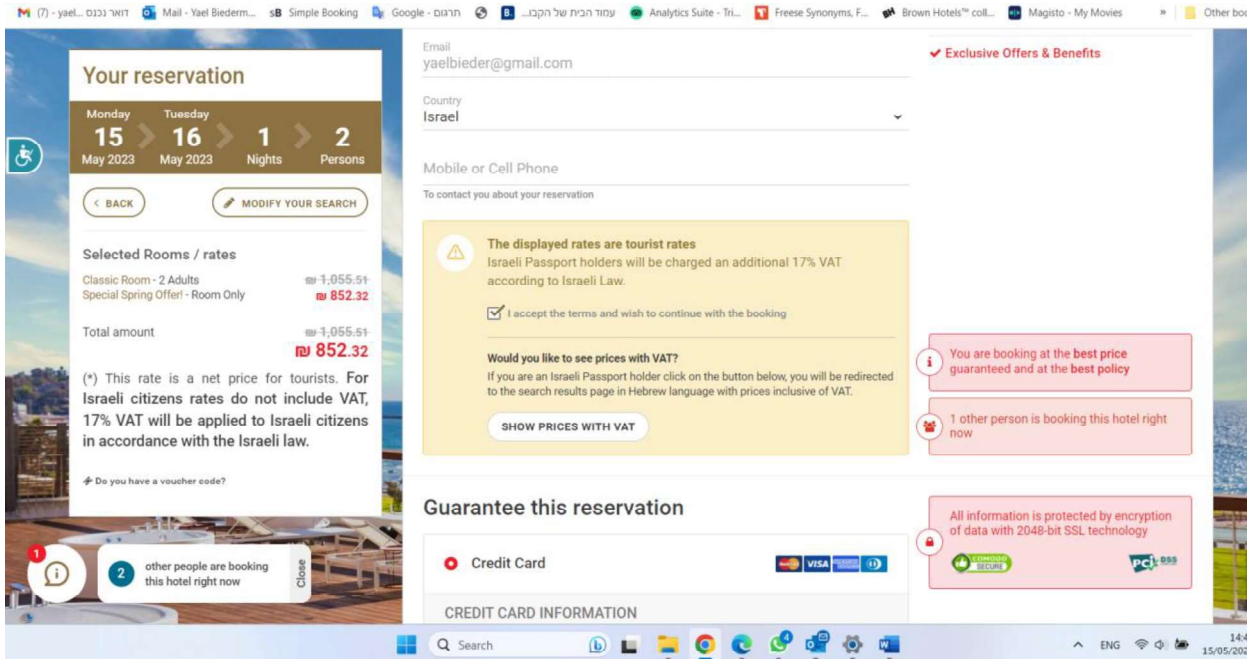
Do you have a voucher code?

8. בנוסף, בעת ההזמנה, לקוח שימלא פרטים ולפיהם הוא אזרח ישראלי [על פי הכיתוב ישראל] יקבל את המידע הבא [בנוסח שלהלן או בנוסח דומה, בשפה בה מוצג הדף בו צופה הלקוח]. הלקוח יוכל לבחור האם לאשר כי הוא מקבל תנאי זה או לעבור לאתר בעברית שם יוצג לו המחיר כשהוא כולל מע"מ.

For Israeli citizens rates do not include VAT 17% VAT will be applied to Israeli citizens in accordance with Israeli law.

I accept the terms and wish to continue with the booking, If you are an Israeli Passport holder or an Israeli resident, click on the button below, you will be redirected to the search results page in Hebrew with prices inclusive of VAT

SHOW PRICES WITH VAT



9. התחייבויות אלו יחולו כל זמן שאין שינויים בהוראות הדין. ככל שיהיו שינויים בהוראות הדין המשיבה תפעל בהתאם להוראות הדין המעודכנות.

10. למען הסר ספק, ככל שהמשיבה תמצא פתרון טכנולוגי שיאפשר הצגת המחיר כולל מע"מ בעמודי אתר המרשתת בשפות זרות בצורה נוחה וקריאה, כך שלא יהיה צורך בפתרון הנ"ל – היא תוכל לעשות שימוש בפתרון הטכנולוגי שיימצא חלף הפתרון הנ"ל, ובלבד שהפתרון החלופי יכלול הצגת מחיר כולל מע"מ וזאת מבלי לגרוע מעמדת המבקש כי אין מקום להצעת מחיר שאינה כוללת מע"מ למי שאיננו תייר.

11. המבקש הבהיר למשיבה את עמדתו, כפי שלטענתו עולה מפרוטוקול הדיון בבית המשפט העליון בעניין agoda כי כל אימת שהגולש מזוהה כמי שכתובת ה-IP שלו ישראלית ו/או כל אימת שהוא מזוהה כמי שאינו עונה להגדרת "תייר", אין מקום להצגת מחיר אחר פרט למחיר הכולל מע"מ. המשיבה הבהירה למבקש את עמדתה, ולפיה אין בפרוטוקול הדיון אמירה שכזו – ההיפך. ההסדרה

המוצגת לעיל הינה, אפוא, בבחינת פתרון ביניים מוסכם אשר לשיטת ופרשנות המשיבה עומד בדרישות החוק.

פיצוי בגין העבר

12. כפיצוי מוסכם, המשיבה מתחייבת לחלק שוברים לארוחת בוקר זוגיות במספר מלונות בראון עד לסך מצטבר וכולל של 320,000 ₪ (להלן – **סכום ההטבה המוסכמת**). מחירה של ארוחת בוקר זוגית במלונות הרלבנטיים עומד, מזה זמן, על סך של כ- 240 ₪ [כמפורט בתצהיר המשיבה המצורף לבקשה לאישור ההסכם].

13. בתוך עד 60 ימים מהמועד הקובע, תשלח המשיבה לחברי הקבוצה הודעה בדבר הזכאות לקבלת שובר דיגיטאלי ב SMS או במייל (להלן – **השובר**). נוסח ההודעה יהיה כדלקמן: "במסגרת הסדר פשרה בתביעה ייצוגית (ת"צ 4519-04-21) קיבלת שובר בשווי של 240 ש"ח (כולל מע"מ) לארוחת בוקר במגוון מלונות רשת בראון. למימוש השובר לחץ כאן ופעל לפי ההוראות."

14. חברי קבוצה אשר ירצו את השובר יצטרכו להשיב לדוא"ל או להודעה ואז ישלח אליהם שובר זוגי לארוחת הבוקר. ניתן יהיה להשיב להודעה ולבקש לקבל את שוברי ארוחת הבוקר במשך 30 ימים מיום ההודעה. שוברי ארוחת בוקר ישלחו לכל חבר קבוצה שיפנה (למען הסר ספק יובהר כי המשיבה לא תגביל את שליחת השוברים ואת מימושם לסך מצרפי של 320,000 ₪, סכום ההטבה המוסכמת).

15. השובר יקנה ארוחת בוקר זוגית במספר מלונות בראון בישראל, לבחירת חברי הקבוצה מתוך המלונות המוצעים. את השובר ניתן יהיה לממש למשך שנה ממועד שליחתו, תוקפו של השובר ייכתב בצורה ברורה על גבי השובר. מימוש השובר אינו מותנה בשום דרישה מחבר הקבוצה, למעט הזמנת מקום והגעה לארוחת בוקר במלון שיבחר (להלן – **חלוקה ראשונה**).

16. בתום שנה מסיום שליחת כל השוברים תבדוק המשיבה האם נערך מימוש מלא של סכום ההטבה המוסכמת. ככל שלא מומשו כל שוברי ארוחת הבוקר תתבצע חלוקה שניה בסך השווה ליתרת סכום ההטבה המוסכמת שלא מומשה.

17. החלוקה השניה תהיה באמצעות שוברי ארוחת בוקר זוגיים לעמותה שתיבחר על ידי בראון (להלן – **החלוקה השניה**). בראון תגיש בקשה לבית משפט לאישור העמותה לה ייתרמו השוברים תוך שיובהר כי התרומה הינה במסגרת הסדר פשרה בתובענה ייצוגית. ככל שיחולקו שוברים לעמותה-תרומת השוברים לעמותה תיעשה בתיאום עם העמותה, באישורו של בית המשפט ביחס לזהות העמותה, ובצירוף אישורים מתאימים התרומה תתבצע לגוף הנתרם בתנאי שהמשיבה לא התחייבה קודם על הרמת התרומה לגוף הנתרם; כי המסמכים הנוגעים לתרומה מאפשרים להבחין בין תרומה זו לבין תרומות אחרות של המשיבה; קבלת אישור מוסדותיו המוסמכים של הגוף הנתרם לקבלת התרומה ואישורו של בית המשפט את זהות הגוף הנתרם (ת"צ 26444-06-19 **גנסיין ואח' נ' הוט טלקום שותפות מוגבלת ואח'**, נבו 21.2.2023) השוברים לעמותה יהיו בעלי תוקף של 3 חודשים, תוקפו של השובר ייכתב בצורה ברורה על גבי השובר.

18. בתום 3 חודשים מיום תחילת החלוקה השניה תבדוק המשיבה האם נערך מימוש מלא של סכום ההטבה המוסכמת. אם תיוותר יתרה שלא מומשה, היא תועבר, לפי שוויה, לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד.

19. במסגרת החלטתו מתבקש בית המשפט לאשר משלוח הודעות אלו כמשלוח שאינו מפר את הוראת סעיף 30א' לחוק התקשורת. למעלה מן הצורך נמסרת הסכמת בא כוח המבקש למשלוח ההודעות כמי שמייצג את חברי הקבוצה ובכפוף לאישורו של בית המשפט הנכבד.

20. תוך 30 ימים מיום סיום חלוקת סכום ההטבה המוסכמת תוגש הודעת עדכון לבית המשפט הנכבד במסגרתה המשיבה תגיש תצהיר ובו פירוט בדבר החלוקה שבוצעה – בכך יסתיים מימוש ההסכם על ידי המשיבה.

המלצה על גמול למבקש ושכ"ט באי כוחו

21. הצדדים ימליצו לבית המשפט הנכבד לקבוע כי למבקש ולבא-כוחו ישולמו גמול ושכ"ט (בהתאמה), בשיעור כולל של 80,000 ₪, בתוספת מע"מ, בחלוקה הבאה:

(ז) 24,000 ₪ גמול למבקש, בתוספת מע"מ כנגד חשבונית מס כדין;

(ח) 56,000 ₪ בתוספת מע"מ לבא-כוח המבקש, כשכר טרחתו, כנגד חשבונית מס כדין;

22. החזר הוצאות – כמו כן, הסכימו הצדדים על החזר הוצאות בגין החלק הראשון של האגרה ששילם המבקש כנגד אסמכתא בגין התשלום. המשיבה תישא בתשלום יתרת האגרה, אם וככל שבית המשפט הנכבד לא יפטור מתשלומה.

היעדר צורך במינוי בודק מטעם בית המשפט הנכבד

23. הצדדים סבורים כי בעניין הליך זה מתייחר הצורך במינוי בודק מטעם בית המשפט הנכבד על פי סעיף 19 לחוק. לפיכך, יבקשו הצדדים מבית המשפט הנכבד להימנע מלמנות בודק להסכם וינמקו בקשה זו במסגרת הבקשה לאישור ההסכם שתוגש על ידם.

מעשה בית-דין

24. עם אישור הסדר הפשרה ומתן תוקף של פסק-דין, ובכפוף לעמידת בראון בהתחייבויותיה, יתגבש מעשה בית-דין בעילות ההליך כלפי כל חברי הקבוצה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל טענה או תביעה או זכות או עילה או סעד כלפי המשיבה.

ביטול ההסכם

25. אם יתברר כי נמסרו הודעות החרגה על ידי 50 (חמישים) או יותר מחברי הקבוצה, יהיו הצדדים, על פי שיקול דעתם העצמאי והבלעדי, זכאים לבטל הסכם זה בהודעה בכתב שתימסר לבית המשפט הנכבד ולצד שכנגד תוך עשרה ימי עסקים מתום התקופה שנקבעה לשם מתן הודעות ההחרגה.

26. במקרה שמי מהצדדים יממש את זכותו לבטל את ההסכם כאמור, הסכם זה על נספחיו יהיו בטלים מדעיקרא (void) וחסרי כל תוקף משפטי כלפיהן, כאילו לא נחתם הסכם זה על ידן מלכתחילה והאמור בו לא ישמש לא כראיה ולא בכל דרך אחרת, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מן הצדדים ולא יהא על הצדדים לנקוט בהליך משפטי לביטול ההסכם, והכל מבלי שתהיה למי מהצדדים כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה בקשר לכך, ויימשך הדיון בבקשת האישור בפני בית המשפט הנכבד, הכל כאילו לא נחתם הסכם זה מעיקרו.

שונות

27. הנתבעת תישא בכל העלויות וההוצאות הכרוכות באישור הסכם זה ו/או ביישומו.
28. הסכם זה על נספחיו, הוראותיו, תנאיו וסייגיו הינו מכלול שלם של מצגים והסכמות, וככזה מהווה מקשה אחת, שחלקיה אינם ניתנים להפרדה. למען הסר ספק, במידה ובית המשפט הנכבד ימנע מלאשר הוראה כלשהי מהוראות הסכם זה, או שיקבע כי היא חסרת תוקף או בלתי אכיפה, או שיאשר את הסכם תוך שינוי של איזה מהוראותיו, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל את ההסכם.
29. עם חתימתו של הסכם זה בטלים ומבוטלים כל הסכם, טיוטת הסכם, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות, שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם חתימתו של הסכם זה אם וככל שנערכו (וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה). כל טיוטות ההסכם והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסכם זה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.
30. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי באם לא יאושר הסכם פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד בפסק דין חלוט, יימשך ההליך מהנקודה בה הופסק, מבלי שהסכם זה יעמוד לחובת מי מהצדדים.
31. נמנע צד להסכם מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי ההסכם או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כוויתור מצדו על הזכות האמורה.
- מצורפים להסכם זה כנספח 2 תצהירים מטעם הצדדים ובאי כוחם.

ולראיה באו הצדדים על החתום:



גילי ברוקס ורון, עו"ד
דרור סברנסקי, עו"ד
אגמון עם טולצ'ינסקי
ב"כ בראון הוטלס בע"מ

2/23



רם גורודיסקי עו"ד
ב"כ המבקש

/ב